Дело № 5-563-2604/2025

УИД: 86MS0059-01-2025-003490-90

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Сургут 23 июля 2025 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Омельченко Т.Р., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут ул. Гагарина д.9 каб. 405,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, в отношении:

Лефлера Владимира Сергеевича, ХХХ,

установил:

04.04.2025 года руководитель ООО «КРЕПВИЛЬ» Лефлер В.С. по адресу: г. Сургут, ул. Г. Кукуевицкого, д. 15/1, будучи согласно постановлению об административном правонарушении от 28.10.2024 года № 86172425600027100003, вступившего в законную силу 26.11.2024 года, привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, повторно совершил аналогичное правонарушение, то есть в нарушение п. 5 ст. 5 Федерального закона от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" в установленный законом срок не представил в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц сведения об адресе (месте нахождения) ООО «КРЕПВИЛЬ».

Лефлер В.С. в судебном заседании вину признал частично, поскольку ООО «КРЕПВИЛЬ» действительно находится по адресу: г. Сургут ул. Кукуевикого д. 15/1, он и сотрудники также находятся по данному адресу, однако считает, что он не смог уведомить об этом налоговую инспекцию, поскольку налоговая инспекция не смогла их найти по данному адресу. Кроме того, по данному адресу находятся еще две фирмы, в которых он является учредителем ООО «ТеплоМир» и ООО «ТехноМикс». С собственником помещения ООО «Сургутобувьторг» заключен договор аренды на юридические лица ООО «ТеплоМир» и ООО «ТехноМикс», на ООО «КРЕПВИЛЬ» договор аренды не заключен, поскольку фирма фактически не функционировала. Сменил юридический адрес ООО «КРЕПВИЛЬ», поскольку посчитал так будет лучше для налоговой. Налоговая инспекция не разобралась в данной ситуации.

Свидетель ХХХ в судебном заседании пояснил, что он является одним из учредителей ООО «КРЕПВИЛЬ», более шести лет ООО «КРЕПВИЛЬ» находится по адресу: г. Сургут ул. Кукуевицкого д. 15/1. Кроме того по данному адресу находятся организации ООО «ТехноМикс» и ООО «ТеплоМир».

В доказательство виновности Лефлер В.С. в совершении правонарушения суду представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении № 86172509400076000002, в котором указаны обстоятельства административного правонарушения;

- копией уведомления о необходимости предоставления достоверных сведений повторно от 28.02.2025 года;

- копия постановления по делу об административном правонарушении от 28.10.2024 г., вступившего в законную силу 26.11.2024 года, согласно которому должностное лицо Лефлер В.С., являясь руководителем ООО «КРЕПВИЛЬ», был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ;

- копией протокола осмотра помещений, подтверждающей отсутствие данной организации по указанному адресу от 24.01.2025 года;

- фототаблицей, подтверждающей отсутствие организации по данному адресу;

- видеозаписью;

- копия справки от 02.05.2024 года, в которой указано, что договор по аренде помещения расторгнут с ООО «Крепвиль» с 30.06.2016 года;

- копией уведомления о необходимости предоставления достоверных сведений от 15.05.2024 года;

- копией заявления о государственной регистрации изменений, согласно которой изменилось место нахождения юридического лица, а именно: ХМАО-Югра, г. Сургут, СНИ Энергетик-2, ул. 3-я, уч. 74;

- копией протокола внеочередного общего собрания участников ООО «КРЕПВИЛЬ», согласно которому адрес местонахождения организации изменен на ХМАО-Югра, г. Сургут, СНИ Энергетик-2, ул. 3-я, уч. 74;

- копией решения об отказе в государственной регистрации изменений, согласно которой в регистрации внесения изменений о новом местонахождении ООО «КРЕПВИЛЬ» отказано, т.к. на дату принятия решения, указанный в заявлении адрес отсутствует в государственном адресном реестре;

- выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ООО «КРЕПВИЛЬ».

Указанные документы являются относимыми и допустимыми доказательствами, так как составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой.

В соответствии с п. 2 ст. 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования).

Исходя из положений п. 3 ст. 54 ГК РФ в едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Согласно п. 5 ст. 54 ГК РФ место нахождения юридического лица указываются в его учредительном документе и в едином государственном реестре юридических лиц, а в случае, если юридическое лицо действует на основании типового устава, утвержденного уполномоченным государственным органом, - только в едином государственном реестре юридических лиц.

В силу п.п. «в» п. 1 ст. 5 Федерального закона от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" - в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения об адресе юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Согласно п. 5 ст. 5 Федерального закона от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", если иное не установлено настоящим Федеральным законом, юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения, указанных в пункте 1 настоящей статьи сведений обязано сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего нахождения.

Согласно представленной справки от 02.05.2024 года установлено, что общество по указанному в учредительных документах и содержащемуся в ЕГРЮЛ адресу не находится.

В соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Доводы Лефлер В.С. несостоятельны, так как они противоречат материалам дела, подтверждающим отсутствие нахождения ООО «Крепвиль» по адресу: г. Сургут ул. Кукуевицкого д. 15/1. Представленные фото, а также нахождение по адресу: г. Сургут ул. Кукуевицкого д. 15/1 юридических лиц ООО «ТехноМикс» и ООО «ТеплоМир» не подтверждает нахождение по данному адресу юридического лица ООО «КРЕПВИЛЬ» на дату совершения правонарушения.

Кроме того, в ходе судебного заседания установлено и Лефлер В.С. не оспаривалось, что сведения по уведомлению налогового органа о необходимости представления достоверных сведений и устранении нарушений законодательства от 28.02.2025 года в течение тридцати дней, т.е до 03.04.2025 года им не исполнена, сведения в налоговый орган он не предоставлял.

Суд учитывает также, что Лефлер В.С. 25.04.2025 года предоставил в Межрайонную ИФНС России № 11 заявление о смене юридического адреса ООО «КРЕПВИЛЬ» на адрес: г. Сургут территория СНТ Энергетик-2 улица 3 участок 74. По состоянию на дату принятия решения ИФНС, указанный в заявлении адрес отсутствовал в государственном адресном реестре.

К показаниям свидетеля ХХХ суд относится критически, так как ХХХ является соучредителем Лефлер В.С. ООО «КРЕПВИЛЬ» и он заинтересован в исходе дела с целью освобождения Лефлер В.С. от административной ответственности.

Доводы Лефлер В.С.. суд считает выбранной формой защиты, с целью уклонения его от ответственности за совершенное административное правонарушение.

При указанных обстоятельствах суд считает, что виновность Лефлера В.С. в совершении правонарушения материалами дела доказана, а его действия суд квалифицирует по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, перечисленных в ст. ст. 24.5, 29.2 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

При определении меры наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности правонарушителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

должностное лицо Лефлера Владимира Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде дисквалификации на срок 1 (один) год.

Разъяснить должностному лицу, что в силу ч. 1,2 ст. 32.11 КоАП РФ, постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности. Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд ХМАО-Югры через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Т.Р. Омельченко